



Market Reseach Company

Выставочный научно-исследовательский центр R&C

**РЕЙТИНГ СОБЫТИЙНОГО ПОТЕНЦИАЛА  
РЕГИОНОВ РОССИИ - 2020**



## Оглавление

|           |                                                                                                               |           |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1.</b> | <b>Резюме.....</b>                                                                                            | <b>3</b>  |
| <b>2.</b> | <b>Результаты рейтинга 2020 года .....</b>                                                                    | <b>6</b>  |
| 2.1.      | Описание рейтинга .....                                                                                       | 6         |
| 2.2.      | Событийная инфраструктура .....                                                                               | 11        |
| 2.3.      | Программа продвижения региона как дестинации для проведения мероприятий .....                                 | 13        |
| 2.4.      | Политика региона в области событийной индустрии и деятельность специализированных координирующих органов..... | 15        |
| 2.5.      | Опыт проведения крупных международных событий в регионе .....                                                 | 17        |
| 2.6.      | Туристический потенциал .....                                                                                 | 19        |
| <b>3.</b> | <b>Методология.....</b>                                                                                       | <b>20</b> |
| 3.1.      | Формирование выборки .....                                                                                    | 20        |
| 3.2.      | Описание методики.....                                                                                        | 20        |
| 3.3.      | Событийная инфраструктура .....                                                                               | 22        |
| 3.4.      | Программа продвижения региона как дестинации для проведения мероприятий .....                                 | 23        |
| 3.5.      | Политика региона в области событийной индустрии и деятельность специализированных координирующих органов..... | 24        |
| 3.6.      | Опыт проведения крупных международных событий в регионе .....                                                 | 25        |
| 3.7.      | Туристический потенциал .....                                                                                 | 26        |
| 3.8.      | Расчет интегрального значения рейтинга .....                                                                  | 27        |

Сообщения и материалы Выставочного научно-исследовательского центра R&C сопровождаются пометкой «ВНИЦ R&C». Авторские права на всю представленную информацию, а также на подбор и расположение материалов принадлежат ООО «ВНИЦ Р-н-С». Все права защищены и охраняются законом.

## 1. Резюме

Выставочный научно-исследовательский центр R&C подводит итоги 2020 года и представляет седьмой ежегодный рейтинг событийного потенциала российских регионов. Прошедший год стал серьезным вызовом для развития всех отраслей экономики и социальной сферы регионов, однако туристическая и событийная индустрии оказались в числе наиболее пострадавших от «пандемического» кризиса.

Исследование проводится ежегодно на регулярной основе и базируется на изучении пяти групп показателей, оказывающих наиболее существенное влияние на развитие региональных рынков событийной индустрии.

При подготовке рейтинга 2020 года было учтено влияние новых негативных факторов, вследствие чего методика расчета рейтинга была изменена. В число оцениваемых показателей была включена оценка региональных мер поддержки конгрессно-выставочной индустрии в период пандемии, а также оценка мероприятий по модернизации специализированных конгрессно-выставочных комплексов.

Исходный пул рейтинга составляют регионы России и города, которые являются их административными центрами. Традиционно, в тандемах, обусловленных общностью социально-экономического развития, рассматриваются Москва и Московская область, Санкт-Петербург и Ленинградская область, а также республика Крым и город Севастополь. Город Сочи как дестинация, развивающаяся изначально как место проведения мероприятий, ранжируется отдельно от Краснодарского края. Показатели Москвы и Московской области не включаются в рейтинг в связи с опережающим остальные регионы уровнем развития событийной отрасли.

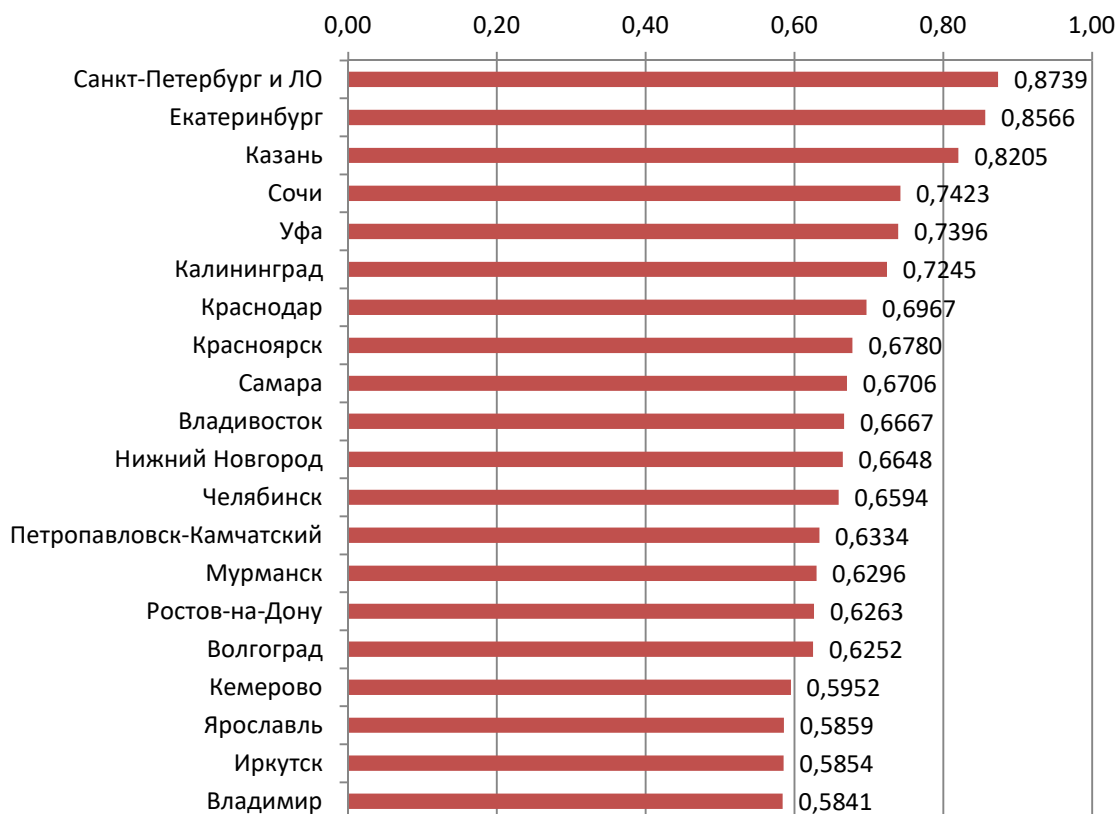
**Таблица 1.Топ-20 рейтинга событийного потенциала регионов России-2020**

| регион                  | город                    | место |              |      |      |      |      |      |      |
|-------------------------|--------------------------|-------|--------------|------|------|------|------|------|------|
|                         |                          | 2020  | дина<br>мика | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 |
| Санкт-Петербург и ЛО    | Санкт-Петербург          | 1     | -            | 1    | 1    | 1    | 1    | -    | -    |
| Свердловская область    | Екатеринбург             | 2     | -            | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    |
| Республика Татарстан    | Казань                   | 3     | -            | 3    | 4    | 5    | 5    | 4    | 3    |
| Краснодарский край      | Сочи                     | 4     | -            | 4    | 3    | 3    | 3    | 1    | 1    |
| Республика Башкортостан | Уфа                      | 5     | +1           | 6    | 6    | 8    | 11   | 7    | 13   |
| Калининградская область | Калининград              | 6     | +5           | 11   | 8    | 16   | 20   | -    | -    |
| Краснодарский край      | Краснодар                | 7     | -2           | 5    | 7    | 4    | 4    | 3    | 6    |
| Красноярский край       | Красноярск               | 8     | +2           | 10   | 21   | 17   | 15   | -    | 4    |
| Самарская область       | Самара                   | 9     | -1           | 8    | 16   | 18   | 18   | 12   | 11   |
| Приморский край         | Владивосток              | 10    | +8           | 18   | 10   | 6    | 6    | -    | -    |
| Нижегородская область   | Нижний Новгород          | 11    | -4           | 7    | 5    | 7    | 8    | -    | 5    |
| Челябинская область     | Челябинск                | 12    | +3           | 15   | 20   | 10   | 12   | -    | -    |
| Камчатский край         | Петропавловск-Камчатский | 13    | +6           | 19   | 17   | -    | -    | -    | -    |
| Мурманская область      | Мурманск                 | 14    | +3           | 17   | 9    | 12   | 13   | -    | 14   |
| Ростовская область      | Ростов-на-Дону           | 15    | -6           | 9    | 15   | 11   | 7    | 5    | 8    |
| Волгоградская область   | Волгоград                | 16    | +4           | 20   | 19   | -    | 33   | -    | -    |
| Кемеровская область     | Кемерово                 | 17    | +6           | 23   | 27   | 48   | 37   | -    | -    |
| Ярославская область     | Ярославль                | 18    | +14          | 32   | 31   | 9    | 10   | 6    | 12   |
| Иркутская область       | Иркутск                  | 19    | -7           | 12   | 12   | 15   | 17   | 8    | 9    |

|                      |          |    |    |    |    |   |   |   |   |
|----------------------|----------|----|----|----|----|---|---|---|---|
| Владимирская область | Владимир | 20 | +5 | 25 | 30 | - | - | - | - |
|----------------------|----------|----|----|----|----|---|---|---|---|

Источник: ВНИЦ R&C

**График 1. Позиции российских регионов и итоговые баллы топ-10 рейтинга событийного потенциала по итогам 2020 года**



Источник: ВНИЦ R&C

Пятерка лидеров рейтинга изменилась незначительно: Санкт-Петербург, Екатеринбург, Казань и Сочи сохранили свои позиции, а на 5-е место с 6-го поднялась Уфа, вытеснив Краснодар на 7-е место.

Вплотную к лидерам переместился Калининград, где в 2020 году появился собственный туристический бренд *JoinKaliningrad*, который активно продвигался на российских выставках. Лучшие темпы роста продемонстрировал Ярославль, поднявшийся на 14 позиций и занявший 18-е место. Также значительно улучшили свое положение в рейтинге Приморский край (+8), Кемеровская область (+6), Камчатка (+6) и Владимирская область (+5). Перемещения вверх обусловлены сохранением в регионах мер поддержки и развития конгрессно-выставочной индустрии, участием в мероприятиях, способствующих продвижению на внешнем и внутреннем рынках, а также усилиями по привлечению крупных событий в среднесрочной перспективе.

Наиболее существенные ухудшения итоговой суммы баллов в составе первой двадцатки зафиксированы у Иркутской (-7) и Ростовской (-6) областей. Отрицательная динамика Ростовской области обусловлена отсутствием региональных мер поддержки конгрессно-выставочной отрасли. Иркутская область в минувшем году значительно



сократила присутствие как на российских, так и на зарубежных мероприятиях туристической и ивент индустрии.

С учетом того, что в 2020 году мероприятия проходили как в офлайн, так и в онлайн, баллы за участие и проведение засчитывались региону за каждый возможный вариант.

В перспективе 2021-2022 годов наиболее существенным потенциалом роста в составе Топ-20 рейтинга обладает Нижний Новгород. В настоящее время там завершается модернизация конгрессно-выставочной инфраструктуры Нижегородской ярмарки, в результате которых количество специализированных площадей в ее составе увеличится более чем на 2,5 тыс. кв.м., а также будут отремонтированы существующие павильоны и закуплено новое оборудование. Кроме того, город активно готовится к 800-летнему юбилею, который состоится в 2021 году: ведутся работы по строительству новых точек притяжения, объектов дорожной и транспортной инфраструктуры и общему благоустройству городских территорий, что в перспективе может привлечь организаторов мероприятий.

## 2. Результаты рейтинга 2020 года

### 2.1. Описание рейтинга

В исходный пул рейтинга включены все российские регионы и города, которые являются их административными центрами. Традиционно, в тандемах, обусловленных общностью социально-экономического развития, рассматриваются Москва и Московская область, Санкт-Петербург и Ленинградская область, а также республика Крым и город Севастополь. Город Сочи как дестинация, развивающаяся изначально как место проведения мероприятий, ранжируется отдельно от Краснодарского края. Показатели Москвы и Московской области не включаются в рейтинг в связи с опережающим остальные регионы уровнем развития событийной отрасли.

При подготовке рейтинга 2020 года было учтено влияния новых негативных факторов, вызванных пандемией COVID-19. Ежегодно в рамках исследования рассматриваются пять групп показателей, оказывающих наиболее существенное влияние на развитие региональных рынков событийной индустрии:

- наличие специализированной инфраструктуры и материально-технической базы;
- наличие программы продвижения региона, как туристической дестинации, на внутреннем и внешнем рынке;
- наличие утвержденной политики развития конгрессно-выставочного потенциала региона;
- опыт привлечения и проведения значимых событий высокого уровня;
- туристическая привлекательность и транспортная доступность дестинации.

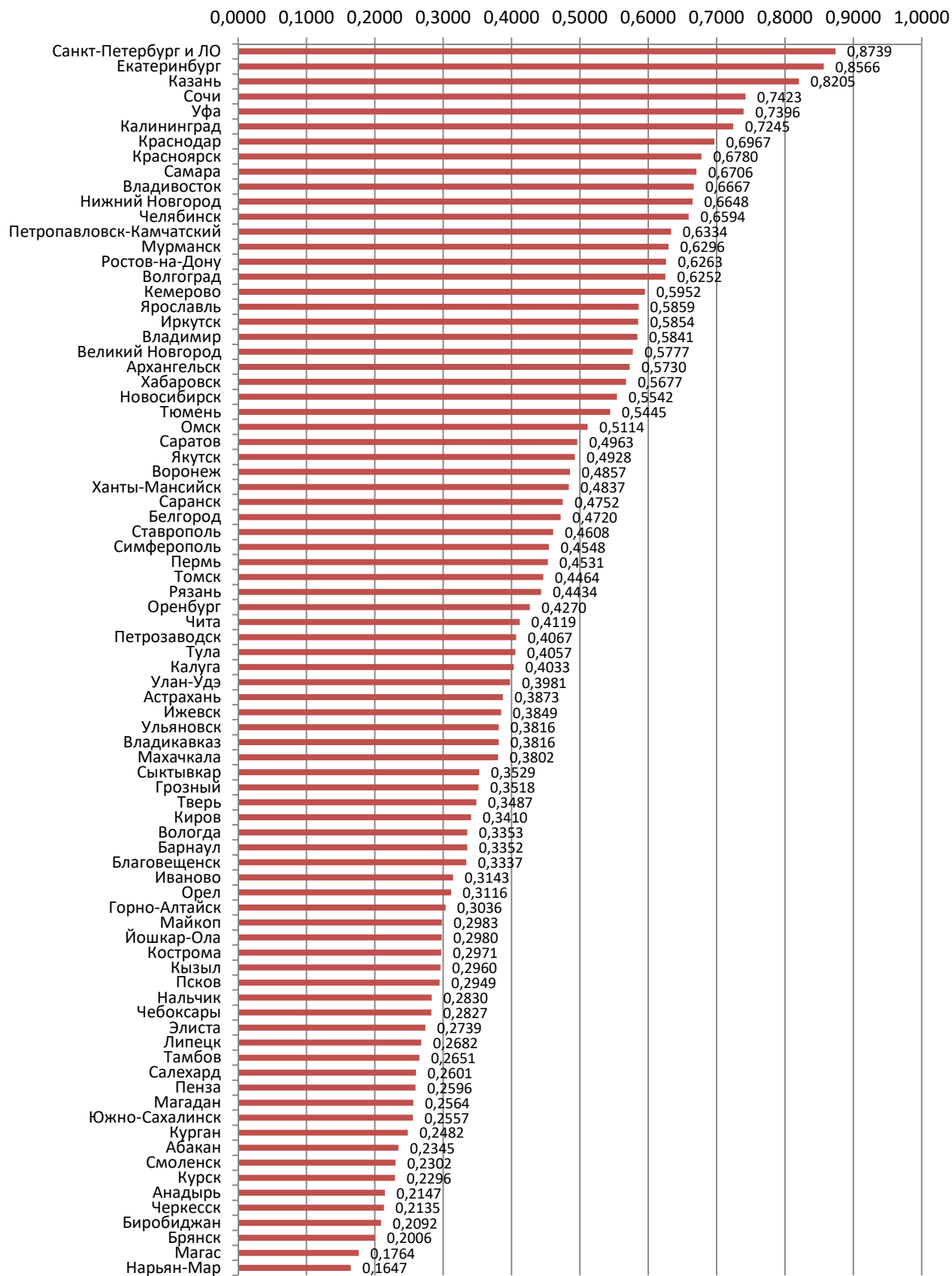
В 2020 году в число показателей третьей группы внесена оценка региональных мер поддержки конгрессно-выставочной индустрии в период пандемии. Также были уточнены показатели первой группы, а именно принималась во внимание модернизация специализированных конгрессно-выставочных комплексов. Это обусловлено тем, что многие регионы отказались от планов строительства новых площадок и ограничились реновацией существующих, перераспределив финансы в пользу расходов на борьбу с пандемией. С учетом того, что в 2020 году мероприятия проходили как в офлайн, так и в онлайн, баллы за участие и проведение засчитывались региону за каждый возможный вариант. Подробное описание методологии расчета рейтинга приведено в разделе 3 настоящего исследования.

Распределение мест в итоговом рейтинге представлено на графике 2.

В 2020 году отрыв объединенного Московского региона от лидеров рейтинга оказался минимальным за все годы проведения исследования. Весенний локдаун, ограничения по проведению мероприятий в течение года, а также вынужденное, но весьма ощутимое сокращение бюджета на продвижение дестинации оказали свое негативное влияние. Санкт-Петербург, который даже в условиях кризиса сохранил высокий уровень активности в продвижении как на внутреннем, так и на внешнем рынке, почти вплотную приблизился к показателям столицы.



График 2. Рейтинг событийного потенциала регионов России-2020



Источник: ВНИЦ R&C

Пятерка лидеров рейтинга изменилась незначительно: Санкт-Петербург, Екатеринбург, Казань и Сочи сохранили свои позиции, а на 5-е место с 6-го поднялась Уфа, вытеснив Краснодар на 7-е место. Республика Башкортостан не снижала деловой активности даже в период полного локдауна. Примером является проведение в апреле крупного международного онлайн-форума «Мир после коронавируса: взгляд из сердца Евразии». Кроме того, в регионе был принят пакет мер по поддержке ивент отрасли.

В тройке лидеров разрыв по количеству баллов минимален. Екатеринбург, превосходящий по сумме баллов за развитие инфраструктуры и Казань, и Санкт-Петербург, незначительно уступает им в количестве привлеченных мероприятий. Казань, направляющая существенные усилия на привлечение международных мероприятий в деловой, культурной и спортивной сфере, уступает регионам-лидерам в вопросах координации отрасли. Отсутствие стратегии развития конгрессно-выставочной деятельности является одним из основных факторов, препятствующих дальнейшему росту в рейтинге. Сочи, удержавший 4 место, ухудшил итоговую сумму баллов, что усугубило отрыв от лидеров. Для его ликвидации необходим пересмотр стратегии развития и формирование комплекса мер по поддержке ивент индустрии, а также более активные усилия по продвижению. Уфа, последовательно улучшающая свои позиции в рейтинге в течение всех семи лет его существования, может продолжить рост путем привлечения крупных мероприятий, в том числе конгрессов международных ассоциаций.

Вплотную к лидерам переместился Калининград, где в 2020 году появился собственный туристический бренд *JoinKaliningrad*, который активно продвигался на российских выставках. Лучшие темпы роста продемонстрировал Ярославль, поднявшийся на 14 позиций и занявший 18-е место. Также значительно улучшили свое положение в рейтинге Приморский край (+8), Кемеровская область (+6), Камчатка (+6) и Владимирская область (+5). Перемещения вверх обусловлены сохранением в регионах мер поддержки и развития конгрессно-выставочной индустрии, участием в мероприятиях, способствующих продвижению на внешнем и внутреннем рынках, а также усилиями по привлечению крупных событий в среднесрочной перспективе.

Наиболее существенные ухудшения итоговой суммы баллов в составе первой двадцатки зафиксированы у Иркутской (-7) и Ростовской (-6) областей. Отрицательная динамика Ростовской области обусловлена отсутствием региональных мер поддержки конгрессно-выставочной отрасли. Иркутская область в минувшем году значительно сократила присутствие как на российских, так и на зарубежных мероприятиях туристической и ивент индустрии.

Подводя итоги исследования, можно отметить, что 2020 год произвел практически полное обнуление основ функционирования событийной индустрии - заставил пересмотреть исторически сложившиеся способы организации взаимодействия, технологии проведения мероприятий, законодательную и нормативно-техническую базу. Перезапуск процессов зависит от того, насколько быстро и гибко все участники отрасли смогут перестроить свои бизнес-процессы в соответствии с требованиями новой реальности, а органы власти - разработать эффективные модели отраслевого администрирования и регулирования. Прошедший 2020 год показал, что в регионах сложились различные модели противодействия распространению коронавирусной инфекции и, как следствие, разные условия функционирования ивент отрасли. Общим фактором стало практически повсеместное сокращение программ финансирования



отрасли и отказ от мероприятий, связанных с развитием и продвижением. Заморожены и перенесены на неопределенный срок многие проекты капитального строительства объектов индустрии, что выдвигает на передний план вопросы модернизации и капитального ремонта существующих комплексов. И, конечно, самым существенным остается аспект поддержки отрасли: практически все участники первой двадцатки рейтинга в 2020г включили предприятия конгрессно-выставочной и туристической отраслей в региональные перечни поддержки пострадавшего бизнеса. Во многих регионах также сохранены меры финансовой поддержки и субсидирования отраслевых проектов.

**Таблица 2. Динамика событийного потенциала регионов России в 2014-2020 гг.**

| регион                     | город                    | интегр. показат. | место |           |      |      |      |      |      |      |
|----------------------------|--------------------------|------------------|-------|-----------|------|------|------|------|------|------|
|                            |                          |                  | 2020  | дина мика | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 |
| Санкт-Петербург и ЛО       | Санкт-Петербург          | 0,8739           | 1     |           | 1    | 1    | 1    | 1    | -    | -    |
| Свердловская область       | Екатеринбург             | 0,8566           | 2     |           | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    |
| Республика Татарстан       | Казань                   | 0,8205           | 3     |           | 3    | 4    | 5    | 5    | 4    | 3    |
| Краснодарский край         | Сочи                     | 0,7423           | 4     |           | 4    | 3    | 3    | 3    | 1    | 1    |
| Республика Башкортостан    | Уфа                      | 0,7396           | 5     | +1        | 6    | 6    | 8    | 11   | 7    | 13   |
| Калининградская область    | Калининград              | 0,7245           | 6     | +5        | 11   | 8    | 16   | 20   | -    | -    |
| Краснодарский край         | Краснодар                | 0,6967           | 7     | -2        | 5    | 7    | 4    | 4    | 3    | 6    |
| Красноярский край          | Красноярск               | 0,6780           | 8     | +2        | 10   | 21   | 17   | 15   | -    | 4    |
| Самарская область          | Самара                   | 0,6706           | 9     | -1        | 8    | 16   | 18   | 18   | 12   | 11   |
| Приморский край            | Владивосток              | 0,6667           | 10    | +8        | 18   | 10   | 6    | 6    | -    | -    |
| Нижегородская область      | Нижний Новгород          | 0,6648           | 11    | -4        | 7    | 5    | 7    | 8    | -    | 5    |
| Челябинская область        | Челябинск                | 0,6594           | 12    | +3        | 15   | 20   | 10   | 12   | -    | -    |
| Камчатский край            | Петропавловск-Камчатский | 0,6334           | 13    | +6        | 19   | 17   | -    | -    | -    | -    |
| Мурманская область         | Мурманск                 | 0,6296           | 14    | +3        | 17   | 9    | 12   | 13   | -    | 14   |
| Ростовская область         | Ростов-на-Дону           | 0,6263           | 15    | -6        | 9    | 15   | 11   | 7    | 5    | 8    |
| Волгоградская область      | Волгоград                | 0,6252           | 16    | +4        | 20   | 19   | -    | 33   | -    | -    |
| Кемеровская область        | Кемерово                 | 0,5952           | 17    | +6        | 23   | 27   | 48   | 37   | -    | -    |
| Ярославская область        | Ярославль                | 0,5859           | 18    | +14       | 32   | 31   | 9    | 10   | 6    | 12   |
| Иркутская область          | Иркутск                  | 0,5854           | 19    | -7        | 12   | 12   | 15   | 17   | 8    | 9    |
| Владимирская область       | Владимир                 | 0,5841           | 20    | +5        | 25   | 30   | -    | -    | -    | -    |
| Новгородская область       | Великий Новгород         | 0,5777           | 21    | -5        | 16   | 24   | 24   | 23   | -    | 21   |
| Архангельская область      | Архангельск              | 0,5730           | 22    |           | 22   | 23   | -    | -    | -    | -    |
| Хабаровский край           | Хабаровск                | 0,5677           | 23    | -9        | 14   | 11   | -    | -    | -    | -    |
| Новосибирская область      | Новосибирск              | 0,5542           | 24    | -11       | 13   | 14   | 14   | 9    | -    | 7    |
| Тюменская область          | Тюмень                   | 0,5445           | 25    | -4        | 21   | 13   | 20   | 21   | 13   | 15   |
| Омская область             | Омск                     | 0,5114           | 26    | +1        | 27   | 32   | 20   | 26   | -    | -    |
| Саратовская область        | Саратов                  | 0,4963           | 27    | +7        | 34   | 22   | 44   | 47   | -    | -    |
| Республика Саха            | Якутск                   | 0,4928           | 28    | +11       | 39   | 26   | -    | -    | -    | -    |
| Воронежская область        | Воронеж                  | 0,4857           | 29    | -1        | 28   | 29   | 13   | 14   | 8    | 24   |
| Ханты-Мансийский АО - Югра | Ханты-Мансийск           | 0,4837           | 30    | -1        | 29   | 28   | -    | -    | -    | -    |
| Республика Мордовия        | Саранск                  | 0,4752           | 31    |           | 31   | 46   | -    | -    | -    | -    |
| Белгородская область       | Белгород                 | 0,4720           | 32    | -8        | 24   | 35   | -    | -    | 8    | 15   |
| Ставропольский край        | Ставрополь               | 0,4608           | 33    | +3        | 36   | 37   | -    | -    | 13   | 15   |



|                                   |                |        |    |     |    |    |    |    |    |    |
|-----------------------------------|----------------|--------|----|-----|----|----|----|----|----|----|
| Республика Крым и г. Севастополь  | Симферополь    | 0,4548 | 34 | -8  | 26 | 49 | -  | -  | -  | -  |
| Пермский край                     | Пермь          | 0,4531 | 35 | +2  | 37 | 18 | 19 | 16 | 8  | 10 |
| Томская область                   | Томск          | 0,4464 | 36 | +5  | 41 | 50 | 23 | 21 | -  | -  |
| Рязанская область                 | Рязань         | 0,4434 | 37 | +1  | 38 | 47 | 27 | 25 | -  | 18 |
| Оренбургская область              | Оренбург       | 0,4270 | 38 | -8  | 30 | 38 | 41 | 48 | 21 | -  |
| Забайкальский край                | Чита           | 0,4119 | 39 | -4  | 35 | 36 | -  | -  | -  | -  |
| Республика Карелия                | Петрозаводск   | 0,4067 | 40 | +3  | 43 | 39 | -  | -  | -  | -  |
| Тульская область                  | Тула           | 0,4057 | 41 | -1  | 40 | 40 | 31 | 39 | 18 | 23 |
| Калужская область                 | Калуга         | 0,4033 | 42 | +11 | 53 | 48 | 35 | 41 | -  | 21 |
| Республика Бурятия                | Улан-Удэ       | 0,3981 | 43 | -10 | 33 | 25 | -  | -  | -  | -  |
| Астраханская область              | Астрахань      | 0,3873 | 44 | +1  | 45 | 44 | 26 | 27 | 13 | 19 |
| Удмуртская Республика             | Ижевск         | 0,3849 | 45 | +13 | 58 | 34 | 40 | 28 | -  | -  |
| Ульяновская область               | Ульяновск      | 0,3816 | 46 | -4  | 42 | 33 | 32 | 22 | -  | -  |
| Республика Северная Осетия-Алания | Владикавказ    | 0,3816 | 46 | +9  | 55 | 62 | -  | -  | -  | 30 |
| Республика Дагестан               | Махачкала      | 0,3802 | 48 | +13 | 61 | 76 | -  | -  | -  | -  |
| Республика Коми                   | Сыктывкар      | 0,3529 | 49 | -5  | 44 | 52 | 50 | 49 | -  | 26 |
| Чеченская Республика              | Грозный        | 0,3518 | 50 | -3  | 47 | 54 | 45 | 44 | -  | -  |
| Тверская область                  | Тверь          | 0,3487 | 51 | +20 | 71 | 57 | -  | -  | 20 | 19 |
| Кировская область                 | Киров          | 0,3410 | 52 |     | 52 | 45 | 32 | 35 | -  | -  |
| Вологодская область               | Вологда        | 0,3353 | 53 | -2  | 51 | 65 | 25 | 30 | -  | -  |
| Алтайский край                    | Барнаул        | 0,3352 | 54 |     | 54 | 43 | 42 | 42 | -  | -  |
| Амурская область                  | Благовещенск   | 0,3337 | 55 | +15 | 70 | 41 | -  | -  | -  | -  |
| Ивановская область                | Иваново        | 0,3143 | 56 | +1  | 57 | 66 | -  | -  | -  | -  |
| Орловская область                 | Орел           | 0,3116 | 57 | -11 | 46 | 74 | -  | -  | -  | -  |
| Республика Алтай                  | Горно-Алтайск  | 0,3036 | 58 | +16 | 74 | 68 | -  | -  | -  | -  |
| Республика Адыгея                 | Майкоп         | 0,2983 | 59 | +17 | 76 | 72 | -  | -  | -  | -  |
| Республика Марий Эл               | Йошкар-Ола     | 0,2980 | 60 | +2  | 62 | 61 | -  | -  | -  | -  |
| Костромская область               | Кострома       | 0,2971 | 61 | +4  | 65 | 59 | -  | -  | -  | -  |
| Республика Тыва                   | Кызыл          | 0,2960 | 62 | -12 | 50 | 60 | -  | -  | -  | -  |
| Псковская область                 | Псков          | 0,2949 | 63 | -14 | 49 | 51 | -  | -  | -  | -  |
| Кабардино-Балкарская Республика   | Нальчик        | 0,2830 | 64 | -16 | 48 | 70 | -  | -  | -  | -  |
| Чувашская Республика - Чувашия    | Чебоксары      | 0,2827 | 65 | -7  | 58 | 71 | -  | -  | -  | -  |
| Республика Калмыкия               | Элиста         | 0,2739 | 66 | +3  | 69 | 80 | -  | -  | -  | -  |
| Липецкая область                  | Липецк         | 0,2682 | 67 | -11 | 56 | 58 | 36 | 29 | 16 | -  |
| Тамбовская область                | Тамбов         | 0,2651 | 68 | -5  | 63 | 73 | 38 | 36 | -  | -  |
| Ямало-Ненецкий АО                 | Салехард       | 0,2601 | 69 | -3  | 66 | 78 | -  | -  | -  | -  |
| Пензенская область                | Пенза          | 0,2596 | 70 | -6  | 64 | 67 | 37 | 40 | -  | 24 |
| Магаданская область               | Магадан        | 0,2564 | 71 | +2  | 73 | 55 | -  | -  | -  | -  |
| Сахалинская область               | Южно-Сахалинск | 0,2557 | 72 | -12 | 60 | 42 | 47 | 38 | 19 | 26 |
| Курганская область                | Курган         | 0,2482 | 73 | -1  | 72 | 56 | -  | -  | -  | -  |
| Республика Хакасия                | Абакан         | 0,2345 | 74 | -6  | 68 | 75 | -  | -  | -  | -  |
| Смоленская область                | Смоленск       | 0,2302 | 75 | -8  | 67 | 69 | -  | -  | -  | -  |
| Курская область                   | Курск          | 0,2296 | 76 | +1  | 77 | 64 | -  | -  | -  | -  |
| Чукотский АО                      | Анадырь        | 0,2147 | 77 | +2  | 79 | 81 | -  | -  | -  | -  |

|                                 |            |        |    |    |    |    |   |   |   |    |
|---------------------------------|------------|--------|----|----|----|----|---|---|---|----|
| Карачаево-Черкесская Республика | Черкесск   | 0,2135 | 78 | +3 | 81 | 79 | - | - | - | -  |
| Еврейская АО                    | Биробиджан | 0,2092 | 79 | -4 | 75 | 53 | - | - | - | -  |
| Брянская область                | Брянск     | 0,2006 | 80 | -3 | 77 | 77 | - | - | - | 26 |
| Республика Ингушетия            | Магас      | 0,1764 | 81 | -1 | 80 | 82 | - | - | - | -  |
| Ненецкий АО                     | Нарьян-Мар | 0,1647 | 82 |    | 82 | 63 | - | - | - | -  |

Источник: ВНИЦ R&C

## 2.2. Событийная инфраструктура

Первая группа критериев характеризует состояние событийной инфраструктуры региона. Это один из важнейших факторов, оказывающих влияние на привлечение деловых мероприятий в город. В данном блоке рассматриваются площадки для проведения мероприятий (специализированные выставочно-конгрессные комплексы, конгресс-отели с залом вместимостью от 100 человек, Центры международной торговли), а также средства размещения международного уровня (сетевые отели).

Для получения более объективной картины в 2020 в число показателей этой группы была включена оценка модернизации специализированных объектов конгрессно-выставочной инфраструктуры, поскольку большая часть проектов капитального строительства в регионах отложена на неопределенный период.

Крупнейшим проектом 2020 года стала модернизация Нижегородской ярмарки. Правительство региона решило отказаться от проекта строительства нового конгресс-центра, оцененного в 6 млрд руб., и увеличить количество площадей за счет нового ярмарочного павильона и ремонта Главного ярмарочного дома. В новом павильоне предполагается проводить крупные мероприятия, например, федеральные форумы «Среда для жизни», «Россия — спортивная держава» и «Цифровая индустрия промышленной России». Площадь объекта составит около 3 тыс. кв. м. Это будет одноэтажное здание, выполненное в едином архитектурном ансамбле с первым павильоном и объединенное с ним сквозными проходами. Расчетная вместимость объекта - около 2 тыс. человек. Проект подготовило бюро Станислава Горшунова «ГОРА». На строительные работы власти планировали выделить порядка 300 млн руб. из областного бюджета. Предполагалось, что павильон будет сдан к концу 2020 года, однако на момент формирования рейтинга информации о вводе его в эксплуатацию все еще не было. Благоустройство территории Ярмарки планировалось провести уже в 2021 году в рамках мероприятий по подготовке к 800-летию Нижнего Новгорода.

Ряд крупных проектов строительства и модернизации конгрессно-выставочной инфраструктуры могут начаться уже в 2021 году. Совет по инвестициям республики Татарстан выделил новый земельный участок площадью 3 га для строительства нового комплекса «Экспо-Кама» в Набережных Челнах. В Самаре рассматривается проект строительства конгресс-холла площадью более 37 000 кв.м. В состав конгресс-холла будут входить 12 залов-трансформеров вместимостью 1200 человек, выставочное пространство площадью 2500 кв. метров, 8 ресторанов на 1000 посадочных мест и концертный зал на 2500 человек. Стоимость комплекса оценивается в 3,63 млрд руб. Инвестиционный проект инициирован корпорацией «Кошелев» и одобрен членами совета по улучшению инвестиционного климата Самарской области. Работы могут начаться уже в 2021 году,

однако для строительства необходима расчистка территории, в настоящее время застроенной жилыми домами, предназначенными под расселение.

К сожалению, в ряде регионов происходят и обратные процессы - по выводу из оборота выставочных и конгрессных комплексов. В Краснодаре в 2020 году перестали проводиться выставки на территории комплекса «Кубань-Экспо», который стал городской мультиформатной площадкой. В Челябинске, в связи с переносом основных мероприятий саммитов БРИКС и ШОС в Санкт-Петербург, в многофункциональный торгово-развлекательный комплекс был перепрофилирован объект, ранее известный как конгресс-холл «Таганай». Как пояснили инвесторы комплекса, существующих деловых мероприятий не достаточно для обеспечения экономически эффективной загрузки. Второй строившийся в Челябинске объект – общественно-деловой центр «Крылья» так и остался недостроен. Проблемы с загрузкой испытывает и открытый в 2019 году ВК «Минводы Экспо», который не смог выйти на плановые показатели и, по мнению ряда чиновников, является неоправданно высокой нагрузкой для бюджета региона.

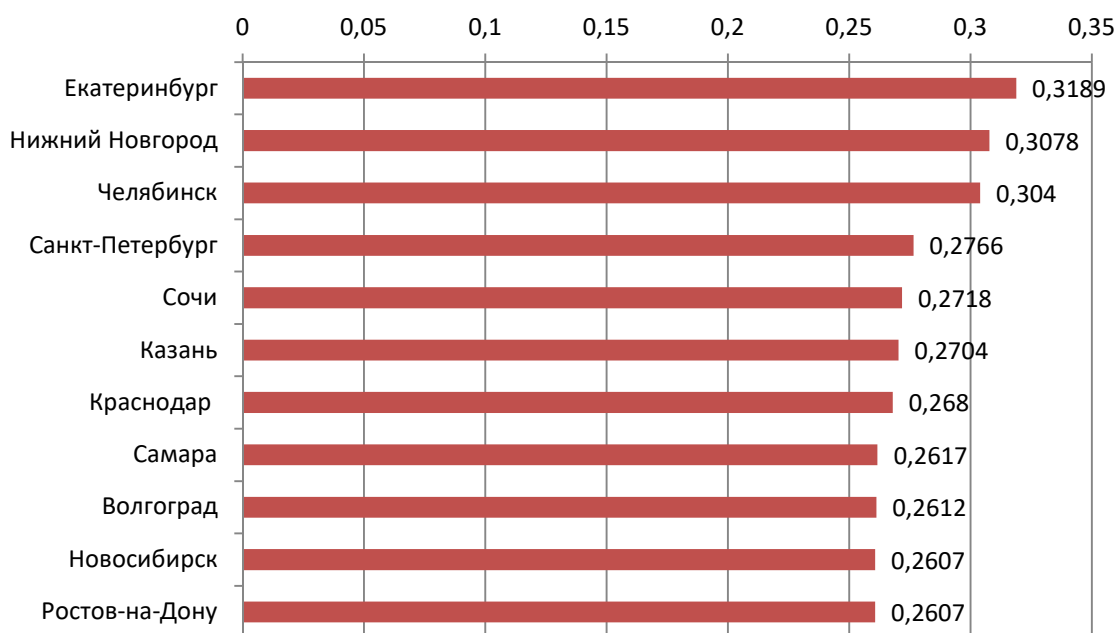
Динамика появления новых сетевых отелей в регионах России в 2020 году замедлилась еще сильнее, чем в 2019 году. Из запланированных к открытию 13 сетевых отелей было открыто 5: Holiday INN Челябинск, Mövenpick Krasnaya Polyana, Mövenpick Moscow Taganskaya, Hampton by Hilton Krasnodar, Novotel Congress Красная Поляна. Еще 4 отеля провели ребрендинг: Radisson Ulyanovsk (бывший Hilton), Crowne Plaza Krasnodar – Centre (бывший «Интурист»), Radisson Саранск (бывший Four Points by Sheraton), «Амакс» Иваново (бывший «Турист»). Таким образом, по итогам года число сетевых отелей изменилось несущественно: их общее количество остается немногим более 300, 2/3 из них находятся под управлением международных сетей, 1/3 – под управлением российских. Крупнейшими международными сетями на российском рынке являются: Radisson Hotel Group, Accor Hotels, Hilton Worldwide, Marriott International, InterContinental Hotels Group, крупнейшими российскими - Azimut Hotels, ГОСТ Отель Менеджмент, Amaks Hotels & Resorts, Cronwell Hotels & Resorts. Около трети сетевых средств размещения расположено в Москве и в Московской области (в итоговом ранжировании не учитываются) и Санкт-Петербурге (в т.ч. и в Ленинградской области). За ними следуют Сочи, Краснодарский край, Екатеринбург, Казань и республика Татарстан, Калининград, Ростов-на-Дону, Воронеж, Волгоград, Нижний Новгород. Крупных банкротств на гостиничном рынке в 2020 году не было, хотя минувший год был весьма непростым для гостиничного бизнеса.

Проведенное исследование показало, что в сегменте конгресс-отелей с конференц-залами, вместимостью не менее 100 человек, насчитывается 615 объектов. 1/6 часть всех объектов расположена в Московской агломерации и в итоговом ранжировании не учтена. Пятая часть (22%) конгресс-отелей расположена в городах, составляющих топ-5 рейтинга событийного потенциала (Санкт-Петербург, Екатеринбург, Казань, Сочи и Уфа).

На графике 3 представлено распределение топ-10 городов по сумме баллов по итогам анализа событийной инфраструктуры. В тройке лидеров города, которые, в дополнение к наличию специализированных выставочных площадей и качественных средств размещения, могут также предоставить в распоряжение организаторов и участников мероприятий услуги Центров Международной Торговли. За ними следует Санкт-Петербург – абсолютный лидер рейтинга по количеству сетевых и конгрессных отелей. Две группы догоняющих в топ-10 сформировали Сочи, Казань и Краснодар – зрелые региональные рынки ивент индустрии, которые по составу инфраструктуры очень близки

друг к другу, а также Самара, Волгоград, Новосибирск и Ростов-на-Дону, уступающие лидерам по наличию объектов специализированной выставочной и конгрессной инфраструктуры. Наибольший потенциал роста в перспективе в данной выборке – у Нижнего Новгорода и Казани, которые рассчитывают завершить свои инфраструктурные проекты в течение 2021-2022 года.

**График 3. Топ-10 регионов с наиболее развитой событийной инфраструктурой**



Источник: ВНИЦ R&C

### **2.3. Программа продвижения региона как дестинации для проведения мероприятий**

Исследование второй группы показателей включает оценку механизмов, применяемых для продвижения региона как событийной дестинации как в России, так и за ее пределами. В частности, анализируется, есть ли у региона туристический или событийный бренд, утвержденная программа продвижения региона, участвуют ли представители региона в российских и зарубежных специализированных выставках событийной и туристической индустрии.

В последние годы власти регионов начали уделять большое внимание маркетингу территорий и их продвижению, в частности, на специализированных выставках. На фоне этой активности 2020 год выглядит провальным с точки зрения продвижения дестинаций. В 2019 году 81 из 82 ранжируемых регионов принял участие хотя бы в одной из проводимых в России специализированной туристической выставке международного масштаба и 24 региона – в крупных зарубежных специализированных мероприятиях. В 2020 году на фоне общего спада деловой активности сократилось как количество мероприятий, так и количество регионов, принявших в них участие: 65 регионов приняли участие хотя бы в одной из российских выставок и только 10 регионов стали участниками мероприятий, проводимых за рубежом. Лидером по количеству мероприятий, направленных на продвижение, стал Санкт-Петербург, принявший участие во всех

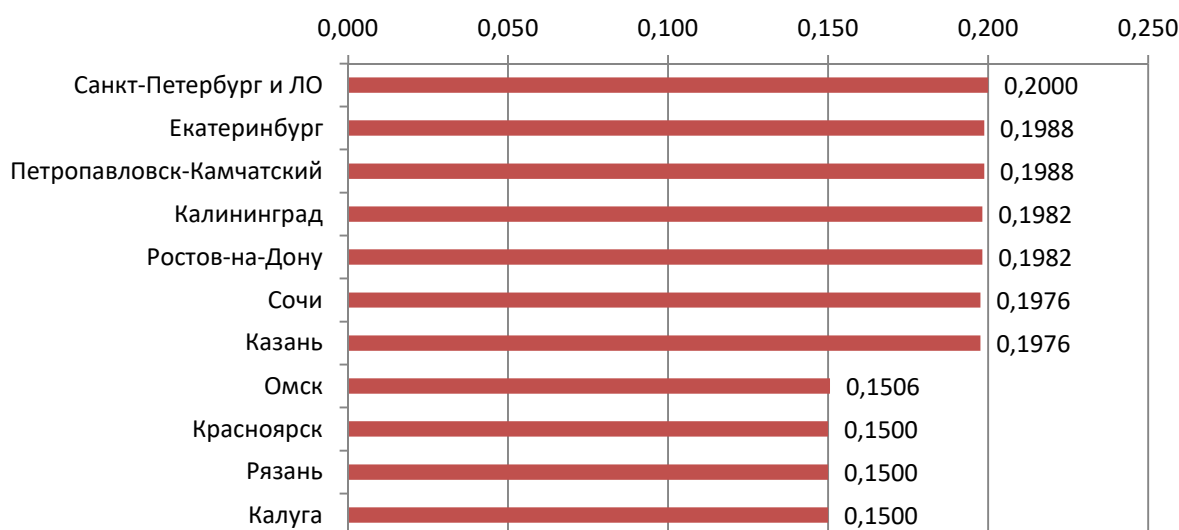
специализированных российских и в трех крупнейших зарубежных мероприятиях, в том числе в двух из них в онлайн формате с виртуальным стендом. Также активно продвигались Екатеринбург, Камчатка и Ростов-на-Дону. Виртуальные форматы участия, получившие в прошедшем году широкое распространение в связи с введением мер по ограничению перемещений между странами и регионами, оценивались наравне с очным участием со стендом или выступлением в конгрессной программе.

Вынужденный простой туристической отрасли в течение нескольких месяцев первого полугодия позволил регионам провести аудит и переоценку своих туристических проектов. Так, актуализированные концепции развития туристической отрасли наличествуют в 78 из 82 ранжируемых регионах. Новые документы были разработаны в 2020 году в Удмуртии и Ханты-Мансийском автономном округе. 53 из 82 ранжируемых регионов имеют территориальные бренды. В 2020 году был презентован только один новый бренд – в начале года администрация Калининградской области выкупила у разработчиков права на бренд JoinKaliningrad. По этим двум показателям позиции регионов не имеют существенных отклонений от результатов 2019 года.

Представители индустрии полагают, что в 2021 году отрасль будет все еще находиться в кризисном состоянии. Даже в условиях максимально эффективной кампании по вакцинации как в России, так и за ее пределами, ограничения на поездки за рубеж будут сохраняться как минимум в течение первого полугодия. Программы продвижения регионов будут минимальными в связи с сокращением большинства бюджетных расходов развития. Для восстановления отрасли и привлечения деловых туристов необходимо сохранение существующих мер поддержки и выработка новых шагов по продвижению российских дестинаций не только как потенциально интересных, но и безопасных для туристов.

На графике 4 представлены регионы, сформировавшие лидирующую группу по сумме баллов, полученных за продвижение своих туристических возможностей.

**График 4. Лидеры рейтинга регионов по итогу мероприятий по продвижению территории как событийной дестинации**



Источник: ВНИЦ R&C

## 2.4. Политика региона в области событийной индустрии и деятельность специализированных координирующих органов

В данном блоке оценивается уровень административного регулирования выставочной и конгрессной деятельности в регионе, а также уровень вовлеченности локальных игроков рынка, поскольку эта деятельность может существовать в отрыве от стратегической программы региона, направленной на достижение целей его развития. Рассматриваются следующие критерии:

- наличие регионального конгресс-бюро,
- количество туристско-информационных центров (ТИЦ),
- наличие политики по развитию ивент индустрии,
- наличие прямого бюджетного финансирования выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности,
- количество компаний региона, являющихся членами РСВЯ и НКБ.

В 2020 году, на фоне глубокой отраслевой рецессии, в эту группу добавлен еще один показатель - оценка региональных мер поддержки конгрессно-выставочной индустрии в период пандемии. Как известно, деятельность по организации конференций и выставок включена в перечень наиболее пострадавших от коронавируса отраслей экономики, утвержденный Правительством РФ в марте 2020 года, что позволяет участникам отрасли получить ряд налоговых льгот, мораторий на ведение проверок, а также доступ к кредитам на льготных условиях. В дополнение к федеральному в каждом регионе определен свой внутренний перечень мер поддержки и список их возможных получателей.

По данным исследования ВНИЦ R&C, в 48 регионах России деятельность по организации конгрессов и выставок (ОКВЭД 82.30) включена в региональные перечни мер экономической поддержки. К числу наиболее популярных мер относятся:

- льготы по уплате налога на имущество организаций,
- пониженная ставка по УСН,
- льготы по оплате арендных платежей,
- пониженная ставка/освобождение от уплаты транспортного налога.

В некоторых регионах предусмотрена финансовая поддержка: субсидии на частичное возмещение работодателям - субъектам МСП расходов на выплату заработной платы (республика Карелия), предоставление субсидий (грантов) НКО на финансовое обеспечение затрат, связанных с организацией и проведением событийных мероприятий в сфере туризма (Приморский край).

В целом наиболее широкие пакеты мер поддержки для конгрессно-выставочной отрасли выявлены в Ярославской, Псковской и Тульской областях, Приморском крае, республиках Карелия и Башкортостан.

В течение 2020 года общее количество конгресс-бюро в регионах не изменилось, но увеличилось количество организаций – членов РСВЯ и НКБ. Наибольший прирост пришелся на два столичных конгломерата – Москву и Московскую область, а также Санкт-Петербург и Ленинградскую область. Кроме того, новые участники отраслевых объединений появились в Нижегородской, Новосибирской, Челябинской областях, Краснодарском и Красноярском краях. Практика показывает, что деятельность конгресс-бюро и наличие активного отраслевого сообщества в значительной степени способствует

укреплению позиций региона на рынке России и за рубежом. Первые места рейтинга занимают регионы с развитой отраслевой экосистемой.

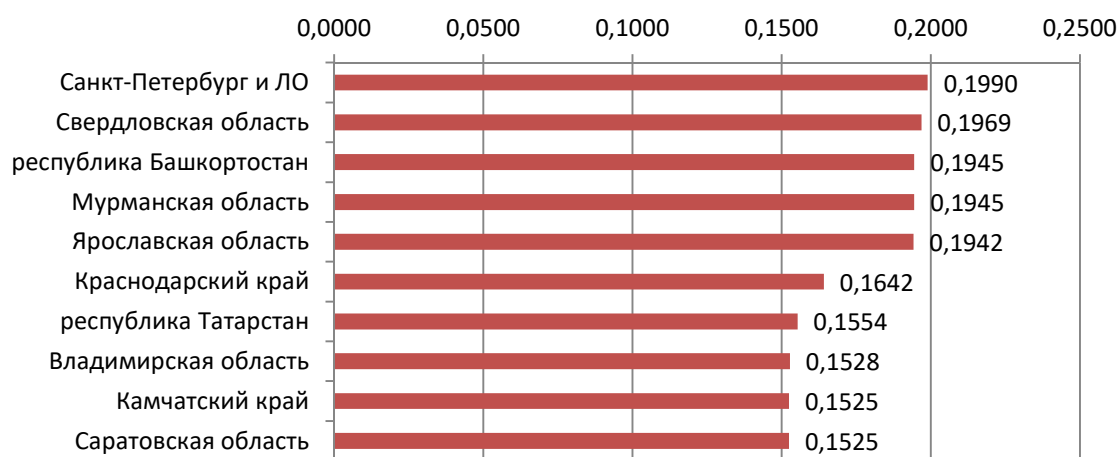
За взаимодействие с туристами непосредственно на территории региона отвечают туристско-информационные центры (ТИЦ). Их наличие свидетельствует о готовности субъекта принимать большой объем внутренних и зарубежных туристов и оказывать им информационную поддержку. Количество таких регионов ежегодно растет. В 2020 году, по данным Ростуризма, ТИЦ отсутствуют только в трех из них - Забайкальском крае, Еврейской автономной области и Кабардино-Балкарской республике. Количество субъектов, где на весь регион приходится только один туристический офис, снизилось в сравнении с 2019 годом с 46% до 38%. Наибольшее количество ТИЦ на один регион приходится на республику Алтай – 24 офиса, Санкт-Петербург и Ленинградскую область - 22 офиса, республику Крым и город Севастополь – 21 офис.

В настоящее время у 31% исследованных регионов есть утвержденная и актуализированная на текущий период политика развития событийной индустрии. При этом, преимущественно, речь идет о выставочной отрасли. Однако в ряде регионов (республиках Башкортостан, Мордовия, Адыгея, а также в Ямало-Ненецком автономном округе) разработаны и более глубокие отраслевые стратегии, интегрированные в региональные проекты развития экспортной деятельности, внешнеэкономических связей и туризма.

В 29% регионов (на 4% меньше, чем годом ранее) в 2020 году было предусмотрено бюджетное финансирование выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности. При этом в большинстве случаев объем финансирования был сокращен вплоть до полного обнуления в ходе сезонных корректировок бюджета в целях поддержки финансирования мер по борьбе с коронавирусом. В 2021 году в свете ужесточения бюджетной политики и сокращения бюджетных расходов (федеральный уровень, регионы и социальные фонды) на 2-3% ВВП относительно 2020 года не предполагается масштабной поддержки экономического роста через финансирование мероприятий регионального развития, к числу которых относятся и деловые ивенты.

На графике 5 показаны регионы, в которых наиболее действенно реализуется комплекс мер по поддержке и развитию ивент индустрии.

**График 5. Регионы, лидирующие по сумме баллов в части эффективности реализации мер поддержки и развития ивент индустрии**



Источник: ВНИЦ R&C



## 2.5. Опыт проведения крупных международных событий в регионе

Анализируется группа критериев, отражающих событийную привлекательность региона и опыт проведения крупных и значимых мероприятий, в том числе на регулярной основе.

В 2020 году после нескольких лет последовательного роста ивент рынок оказался в опасной и нестабильной ситуации. Переносы знаковых деловых событий начались ещё в марте, ряд мероприятий не состоялись, другие же, хоть и объявили о переносе, не готовы подтвердить даты проведения, поскольку развитие эпидемиологической ситуации и связанных с ней контрольных и ограничительных мер не поддается прогнозированию даже в краткосрочной перспективе.

По данным Международной ассоциации конгрессов и съездов (ICCA) в 2020 году сроки проведения радируемых мероприятий ассоциаций были изменены у 85% событий. 60% ассоциаций решили отложить большинство своих встреч, при этом 22% провели мероприятия онлайн. Всего в 2020 году воздействие COVID-19 отразилось на 4209 ротируемых мероприятиях, а общая сумма предполагаемых недополученных доходов от событий, на которые повлияла пандемия, составляет более \$7 млрд.

В рамках настоящего рейтинга оценивается количество ротируемых мероприятий, которое прошло в регионе за последние 5 лет и планируется на 5 лет вперед. Всего, с учетом Москвы и Московской области, в российских городах было проведено и запланировано к проведению 293 мероприятия, тогда как в 2019 году их было 482. В объединенном Московском регионе количество мероприятий сократилось на 35%. Среди ранжируемых регионов безусловным лидером по количеству встреч является Санкт-Петербург - 80 мероприятий (-49% к показателям 2019г.), за ним следует Казань - 29 мероприятий (+10% к показателям 2019г.) и Владивосток - 10 мероприятий (-23% к показателям 2019г.). В остальных городах проводилось менее 10 ротируемых мероприятий. Здесь также необходимо отметить, что в отчетном году улучшить свои результаты по этому показателю получилось только у Казани - +3 мероприятия к количеству, зарегистрированному в прошлом году, что обеспечило ей выход на второе место по данной группе критериев.

Большая часть крупных международных мероприятий по-прежнему проводится в крупных региональных центрах: Санкт-Петербурге, Казани, Сочи, Екатеринбурге. Второй год подряд улучшает свои позиции Уфа. Республика Башкортостан не снижала деловой активности даже в период полного локдауна. Примером является проведение в апреле крупного международного онлайн-форума «Мир после коронавируса: взгляд из сердца Евразии».

Распространение новой коронавирусной инфекции заставило организаторов деловых мероприятий по всему миру пересмотреть устоявшуюся модель взаимодействия со своей аудиторией и задуматься о разработке новых форм коммуникации. Очевидно, одним из ключевых трендов стала цифровизация: ИТ-технологии позволили организаторам выйти за рамки своих традиционных возможностей, с их помощью мероприятия становятся более персонализированными, актуальными и удобными. Зачастую, онлайн оказывался единственным доступным форматом проведения мероприятий. У онлайн много минусов, но пока это единственная возможность собрать множество людей из разных точек мира вместе, поэтому в рамках настоящего исследования в суммарный балл региона с равноценными оценками засчитывались как «живые» мероприятия, так и

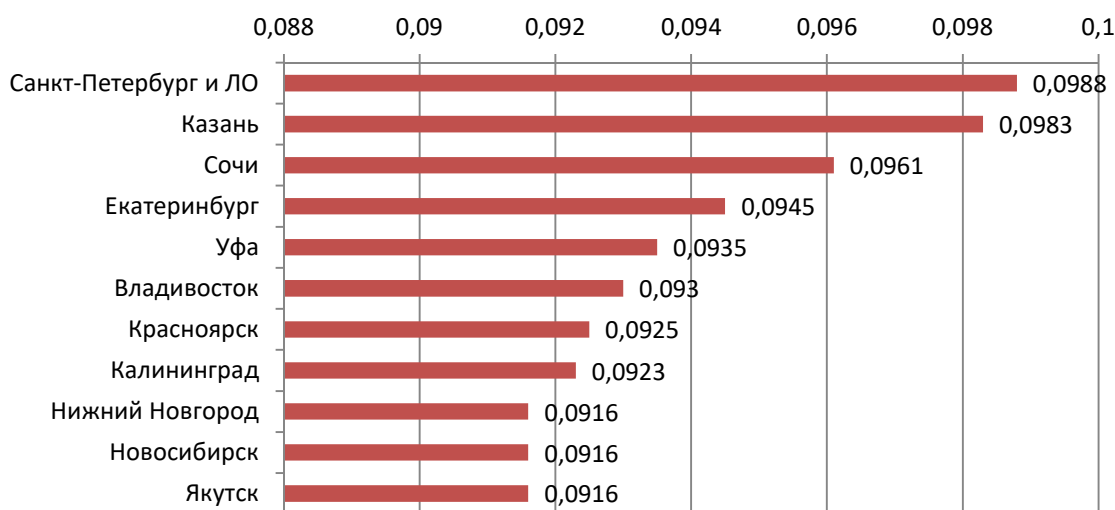
онлайн, и гибридные. При этом важным аспектом являлась технологическая основа проведения мероприятия: наличие не просто системы видеоконференцсвязи, но полноценной виртуальной платформы, которая позволяет организовывать виртуальные экспозиции, полноценно отображать контент, управлять потоками и администрировать событие непосредственно из региона. В 2020 году мероприятия на региональных платформах проводились в республиках Татарстан и Башкортостан.

С началом августа-сентября 2020 года был отмечен период смягчения мер эпидемиологического контроля практически во всех регионах России, что позволило регионам провести ряд крупных мероприятий в «живом» и гибридных форматах. К их числу можно отнести международный форум «Армия» на площадках в Кубинке и регионах, Арктический форум в Санкт-Петербурге, форум «100+ Technobuild» в Екатеринбурге, Владимирский инвестиционный конгресс. Тем не менее, даже по самым оптимистичным ожиданиям, возврат к работе в ранее привычном режиме возможен не ранее второго полугодия 2021 года.

По-прежнему существенной остается доля крупных спортивных мероприятий<sup>1</sup>. Несмотря на неослабевающее давление со стороны международных спортивных организаций, на период до 2025 года остается актуальным проведение таких крупных чемпионатов как Чемпионат Европы по футболу (перенесен с 2020 года на 2021, в России будет проводиться в Санкт-Петербурге), Чемпионат мира по волейболу 2022 года (пройдет в 10 городах России), Чемпионат мира по хоккею с шайбой 2023 года (основной – в Санкт-Петербурге, молодежный – в Новосибирске), а также ряд крупных этапов кубков Мира и Европы в разных видах спорта. Это подтверждает высокий уровень доверия спортивных федераций к возможности организации и проведения таких событий в регионах России и положительным образом скажется на дальнейшем развитии материально-технической инфраструктуры регионов.

Лидеры по общему итогу данной группы показателей представлены на графике 6.

**График 6. Топ-10 регионов по сумме баллов в части проведения крупных международных событий**



Источник: ВНИЦ R&C

<sup>1</sup> В рейтинге учитывались все крупные международные спортивные соревнования, запланированные к проведению на территории Российской Федерации и не отмененные по состоянию на 31.12.2020г.

## 2.6. Туристический потенциал

В данном блоке учитываются два критерия: наличие культурно-исторического потенциала (объектов мирового наследия ЮНЕСКО) и транспортная доступность (оценивается уровень международного авиасообщения).

На сегодняшний день на территории 28 российских регионов находятся выявленные и подтвержденные объекты мирового наследия. Крупные культурно-исторические ландшафты, расположенные на территории сразу нескольких регионов, учитывались как наличествующие в каждом из них. К сожалению, в связи с пандемией коронавируса, 44-я сессия Межправительственного комитета по охране всемирного культурного и природного наследия, запланированная к проведению в 2020г в городе Фучжоу (Китай), была отмена. Все вопросы, включенные в повестку, будут рассмотрены на следующей сессии в 2021г. Таким образом, в 2020г в список не был включен ни один новый объект и рейтинговые баллы регионов по данному показателю не изменились.

Важную роль как для делового, так и для других видов туризма играет транспортная доступность региона. Однако в период пандемии страны в целом, равно как и отдельные регионы в их составе, стремятся, наоборот, сократить количество контактов и транспортных связей для того, чтобы уменьшить риск привнесения вируса извне. Закрытие границ и ограничения на внутренние авиаперелеты привели к крупнейшему в современной истории сокращению пассажиропотока: по итогам года он уменьшился на 46% в сравнении с 2019 годом<sup>2</sup>.

В этой связи транспортный потенциал и доступность авиасообщения в регионах оценивались по наилучшим показателям за год, зафиксированным в январе-феврале 2020 года в период, предшествовавший пандемии.

Максимальный балл в этой группе получили следующие регионы: Санкт-Петербург и Ленинградская область, республика Татарстан, Краснодарский край, Иркутская область, Красноярский край и Приморский край.

<sup>2</sup> Росавиация, предварительные итоги 2020 года

### 3. Методология

#### 3.1. Формирование выборки

Исходный пул рейтинга составляют регионы России и города, которые являются их административными центрами. В общем составе выборки Сочи и его туристическо-рекреационный кластер, как дестинация с высокой событийной активностью, учитывается отдельно от Краснодарского края, а Санкт-Петербург, наоборот, рассматривается в тандеме с Ленинградской областью. Событийный потенциал Республики Крым и города Севастополя также оценивается единым блоком, что обусловлено общностью условий социально-экономического развития этих регионов в составе России. Традиционно, Москва и Московская область участвуют в исследовании, но не выводятся в рейтинг в связи с опережающим остальные регионы уровнем развития событийной отрасли.

Всего выборку для исследования составляют 83 региона и города России. Итоговое ранжирование включает 82 региона и города.

#### 3.2. Описание методики

Для построения рейтинга используется многофакторный анализ. Методика основывается на агрегировании различных показателей, характеризующих важнейшие факторы оценки событийного потенциала дестинации. Анализируемые показатели разделены на 5 групп.

1. Событийная инфраструктура – характеризует возможность города принимать и проводить деловые мероприятия различных форматов. Оценивается: наличие конгрессно-выставочных центров, крупных конгресс-отелей, сетевых отелей, Центров Международной Торговли, а также модернизация специализированных объектов конгрессно-выставочной инфраструктуры<sup>3</sup>. Поскольку задачей настоящего рейтинга является оценка потенциала региона в части проведения конгрессов и выставок, а не уровня текущей загрузки площадки, в текущих оценках не учитывался объем профильной и непрофильной загрузки в 2020 году – только сам факт наличия и соответствия требованиям к объектам специализированной инфраструктуры.
2. Программа продвижения региона как дестинации для проведения мероприятий – характеризует возможности региона по привлечению событий различного уровня и туристических потоков. Оценивается: наличие бренда региона, программа продвижения в России и за рубежом. Пул зарубежных выставок в 2020 год был скорректирован, в итоге списке остались только наиболее крупные и известные из них: IBTM (вся линейка), ITB (вся линейка), IMAH (вся линейка), WTM, Fitur. Принимая во внимание специфику 2020 года, необходимо отметить, что участие регионов в профильных выставках оценивалось в контексте формата проведения мероприятий. Прежде всего, в расчет принималось очное участие в офф-лайн мероприятиях. Также засчитывалось участие в гибридных и он-лайн-мероприятиях в случаях, когда они проводились вместо традиционных ивентов, учитываемых в

<sup>3</sup> Под модернизацией подразумеваются работы, в результате которых существенно улучшились количественные (увеличились выставочная и конгрессная площадь объекта) и/или качественные (реконструкция павильонов, модернизация инженерных систем, переоснащение и т.п.) характеристики площадки.

настоящем ранжировании. Баллы не засчитывались при отмене мероприятия в 2020 году.

3. Политика региона в области событийной индустрии и деятельность специализированных координирующих органов – характеризует уровень административной координации всех участников рынка. Оценивается: наличие конгресс-бюро, наличие туристско-информационных центров (ТИЦ), наличие политики по развитию ивент индустрии, наличие прямого финансирования выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности из бюджета региона, а также наличие в регионе компаний-членов НКБ и РСВЯ.

В 2020 году параметры оценки региональных политик в профильной сфере были расширены. Конгрессно-выставочная индустрия была признана отраслью, понесшей существенный ущерб от пандемии COVID-19. Она получила поддержку как на федеральном, так и, в ряде субъектов РФ, на региональном уровне. В этой связи в рейтинг-2020 был добавлен новый показатель – наличие мер предприятий отрасли в регионах.

4. Опыт проведения крупных международных событий – характеризует привлекательность дестинации для организаторов мероприятия различного уровня. Оценивается: опыт проведения за последние 5 лет и планируемые на 5 лет вперед крупных международных событий (спортивных, культурно-зрелищных, деловых, правительственных), опыт проведения за последние 5 лет и планируемые на 5 лет вперед мероприятий международных ассоциаций, наличие регулярных событий за последние 10 лет. Мероприятия текущего года оцениваются следующим образом:

- мероприятия состоялись в указанные сроки или было проведено в очном режиме в текущем году – оценивается как наличие;
- мероприятие состоялось в указанные сроки в онлайн-режиме – оценивается как наличие, локация определяется по локации органов управления и координации (например, конгресс, который в очном режиме планировался к проведению в одном из регионов России, а фактически состоялся в режиме он-лайн и администрировался из Москвы, классифицируется как столичный ивент);
- мероприятие было перенесено на следующий год без потери качественных составляющих формата проведения – оценивается как наличие;
- мероприятие было отменено – не засчитывается в текущей оценке дестинации.

5. Туристический потенциал – характеризует туристическую привлекательность и доступность дестинации. Оценивается: культурно-исторический потенциал и транспортная доступность для международного сообщения. Параметры транспортной доступности оцениваются по максимальной пропускной способности региона, сложившейся в период, предшествующий введению ограничений транспортного сообщения, а именно, по состоянию на февраль 2020 года.

Оценка производится в баллах. У каждой группы показателей есть свой вес в общем рейтинге, установленный методом экспертной оценки (таблица 3).

**Таблица 3. Коэффициенты веса для каждого показателя**

| № | Показатель | Вес в общем рейтинге |
|---|------------|----------------------|
|---|------------|----------------------|

|   |                                                                                                          |     |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1 | Событийная инфраструктура                                                                                | 0,4 |
| 2 | Программа продвижения региона как дестинации для проведения мероприятий                                  | 0,2 |
| 3 | Политика региона в области событийной индустрии и деятельность специализированных координирующих органов | 0,2 |
| 4 | Опыт проведения крупных международных событий в регионе                                                  | 0,1 |
| 5 | Туристический потенциал                                                                                  | 0,1 |

Источник: ВНИЦ R&C

Каждая группа показателей состоит из определенного набора критериев, которые получают качественную или количественную оценку. Для критерия определена его доля в общем весе показателя. Все значения в рамках критерия ранжируются (город с наибольшим значением в рамках критерия получает ранг 1, далее – по убыванию). Итоговая формула расчета общего балла за критерий выглядит следующим образом:

$$\text{Общий балл по критерию} = \frac{\text{Вес критерия}}{N * (N - \text{ранг} + 1)}$$

где N – количество регионов выборке

Источник: ВНИЦ R&C

При нулевом значении, характеризующем отсутствие оцениваемых параметров в регионе, критерий получает минимально возможный ранг в структуре рейтинга, равный N+1.

Далее приведено описание подхода к сбору данных и анализу каждого показателя.

### 3.3. Событийная инфраструктура

**Цель оценки:** определение возможностей дестинации принимать и проводить деловые мероприятия различных форматов

**Вес показателя:** 0,4

|      | Критерий                                                        | Доля критерия в общем весе | Тип критерия   | Описание критерия и принцип оценки                                                                                                                    |
|------|-----------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.1. | Наличие специализированных КВЦ                                  | 0,12                       | количественный | Количество специализированных выставочных и конгрессных центров                                                                                       |
| 1.2. | Модернизация специализированных конгрессно-выставочных объектов | 0,07                       | количественный | Количество модернизированных объектов в регионе в отчетном году (учитывается существенное улучшение количественных и качественных параметров объекта) |
| 1.3. | Наличие сетевых                                                 | 0,08                       | количественный | Количество отелей                                                                                                                                     |

|      | Критерий                                                       | Доля критерия в общем весе | Тип критерия   | Описание критерия и принцип оценки                                                                             |
|------|----------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | отелей                                                         |                            |                | международных и российских сетей                                                                               |
| 1.4. | Наличие конгресс-отелей с залом вместимостью более 100 человек | 0,08                       | количественный | Количество отелей с залом от 100 и более человек (театральная рассадка)                                        |
| 1.5. | Наличие ЦМТ                                                    | 0,05                       | качественный   | Наличие ЦМТ в городе (учитываются объекты, включенные в перечень Ассоциации Центров Мировой Торговли) (да/нет) |

### 3.4. Программа продвижения региона как дестинации для проведения мероприятий

**Цель оценки:** определение возможности региона по привлечению событий различного уровня и туристических потоков

**Вес показателя:** 0,2

|      | Критерий                                              | Доля критерия в общем весе | Тип критерия   | Описание критерия и принцип оценки                                                                                                                                     |
|------|-------------------------------------------------------|----------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2.1. | Наличие бренда (туристического и событийного) региона | 0,05                       | качественный   | Наличие официального бренда региона/города (туристического или событийного) (да/нет)                                                                                   |
| 2.2. | Наличие утвержденной программы продвижения            | 0,05                       | качественный   | Наличие утвержденной на уровне правительства региона/города концепции или программы продвижения региона как туристической и/или событийной дестинации (да/нет)         |
| 2.3. | Наличие продвижения за рубежом                        | 0,05                       | количественный | Количество международных выставок за рубежом, в которых представители региона принимали участие со стендами (количество выставок за прошедший год). Примечание: в 2020 |

|      | Критерий                                | Доля критерия в общем весе | Тип критерия   | Описание критерия и принцип оценки                                                                                                                                                                                                   |
|------|-----------------------------------------|----------------------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |                                         |                            |                | году в списке IBTM (вся линейка), ITB (вся линейка), IMAX (вся линейка), WTM, Fitur                                                                                                                                                  |
| 2.4. | Наличие продвижения на российском рынке | 0,05                       | количественный | Количество российских выставок, в которых представители региона принимали участие со стендами/участие в программе (количество выставок за прошедший год). Примечание: в 2020 году в списке 3 выставки (выставка МИТТ была отменена). |

### 3.5. Политика региона в области событийной индустрии и деятельность специализированных координирующих органов

**Цель оценки:** оценка уровня административной координации всех участников рынка.

**Вес показателя:** 0,2

|      | Критерий                                                                                                  | Доля критерия в общем весе | Тип критерия   | Описание критерия и принцип оценки                                                                                                   |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.1. | Наличие конгресс-бюро                                                                                     | 0,04                       | качественный   | Наличие регионального конгресс-бюро или организации, выполняющей аналогичные функции (да/ нет)                                       |
| 3.2. | Наличие туристско-информационных центров (ТИЦ)                                                            | 0,02                       | количественный | Количество туристско-информационных центров в регионе                                                                                |
| 3.3. | Наличие политики по развитию ивент индустрии (утвержденные региональные нормативные документы, программы) | 0,04                       | качественный   | Наличие утвержденной на уровне правительства региона/города концепции или программы развития событийной индустрии в регионе (да/нет) |
| 3.4. | Наличие региональных мер                                                                                  | 0,03                       | качественный   | Наличие мер поддержки конгрессно-выставочной                                                                                         |



|      | Критерий                                                                           | Доля критерия в общем весе | Тип критерия   | Описание критерия и принцип оценки                                                                                  |
|------|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | поддержки конгрессно-выставочной индустрии в период COVID-19                       |                            |                | отрасли (код ОКВЭД 82.30), принятых в связи с пандемией COVID-19 и закрепленных на законодательном уровне в регионе |
| 3.5. | Наличие бюджетного финансирования выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности | 0,03                       | качественный   | Финансовые инструменты поддержки мероприятий, привлекаемых на территорию региона (да/нет)                           |
| 3.6. | Наличие членов НКБ и РСВЯ в регионе                                                | 0,04                       | количественный | Количество членов НКБ в регионе                                                                                     |

### 3.6. Опыт проведения крупных международных событий в регионе

**Цель оценки:** оценка степени привлекательности дестинации для организаторов мероприятий различного уровня

**Вес показателя:** 0,1

|      | Критерий                                                                                    | Доля критерия в общем весе | Тип критерия   | Описание критерия и принцип оценки                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4.1. | Крупные международные события, проведенные за последние 5 лет и планируемые на 5 лет вперед | 0,04                       | количественный | Данные НКБ и региональных КБ. При оценке учитываются крупные события международного масштаба: Олимпийские Игры, Универсиады, значимые спортивные чемпионаты, значимые культурные события, международные саммиты и форумы -G8, G20, БРИКС, ШОС, АСЕАН и пр. Учитываются мероприятия офф-лайн, он-лайн и гибридных форматов. Учитываются мероприятия, официальным образом перенесенные на 2021 и |

|      | Критерий                                                                                           | Доля критерия в общем весе | Тип критерия   | Описание критерия и принцип оценки                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |                                                                                                    |                            |                | последующие годы (но не позже 2025г)                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 4.2. | Мероприятия международных ассоциаций, проведенные за последние 5 лет и планируемые на 5 лет вперед | 0,04                       | количественный | Данные НКБ и региональных КБ, база данных ICSSA. Оцениваются события в сегменте ассоциативных встреч<br>Учитываются мероприятия офф-лайн, он-лайн и гибридных форматов. Учитываются мероприятия, официальным образом перенесенные на 2021 и последующие годы (но не позже 2025г)                       |
| 4.3. | Наличие регулярных событий за последние 10 лет                                                     | 0,02                       | количественный | Официальные данные администрации региона, Минэкономразвития, а также данные Фонда Росконгресс. Оцениваются регулярные крупные события, проводимые без ротации<br>Учитываются мероприятия офф-лайн, он-лайн и гибридных форматов. Учитываются мероприятия, официальным образом перенесенные на 2021 год |

### 3.7. Туристический потенциал

**Цель оценки:** оценка туристической привлекательности и доступности дестинации

**Вес показателя:** 0,1

|      | Критерий                                                | Доля критерия в общем весе | Тип критерия | Описание критерия и принцип оценки             |
|------|---------------------------------------------------------|----------------------------|--------------|------------------------------------------------|
| 5.1. | Культурно-исторический потенциал:<br>Всемирное наследие | 0,05                       | качественный | Наличие на территории объектов ЮНЕСКО (да/нет) |



|      | Критерий                                                                                         | Доля критерия в общем весе | Тип критерия   | Описание критерия и принцип оценки                                                                                                                                                                |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | ЮНЕСКО                                                                                           |                            |                |                                                                                                                                                                                                   |
| 5.2. | Транспортная доступность (зарубежные города, с которыми имеется прямое регулярное авиасообщение) | 0,05                       | количественный | Количество направлений в зарубежные страны, в которые есть регулярные прямые авиарейсы из региона по состоянию на период, предшествующий введению ограничений в авиасообщении (февраль 2020 года) |

### 3.8. Расчет интегрального значения рейтинга

Интегральное значение рейтинга рассчитывается как сумма итоговых баллов по каждой из 5 групп показателей. Полученные значения ранжируются в порядке убывания. Если несколько дестинаций получают одинаковое количество баллов в интегральном рейтинге, они оцениваются как однозначные.